

EURASLIC - IAMSLIC : the way forward

Pauline Simpson

*Institute of Oceanographic Sciences, Deacon Laboratory, Library, Brook Road, Wormley, Godalming,
Surrey GU8 5UB, United Kingdom*

Abstract

Following the previous papers, time now is now taken to explore the various scenarios for cooperation/integration between EURASLIC and IAMSLIC. Failure to blend the development of EURASLIC with IAMSLIC would be wasteful; yet it is important to maintain the identity of the European forum. Options will be suggested for consideration by the meeting which may hopefully lead to decisions on a clear way forward for EURASLIC.

Two previous papers (Varley & Thiéry - this fascicule) have described the history and development so far of EURASLIC and IAMSLIC. What I want to do in this short talk is to tell you what I have gained from IAMSLIC and what I hope will evolve from EURASLIC.

Oceanography is a global science - our scientists operate in an international world arena and therefore so should we. We often read articles about the need for greater information and data exchange; cooperation is one of the building blocks for exchange but people are the foundation stones - that's you and me! First the interaction must be with the people before any development can be made.

I have been a member of IAMSLIC for four years and have attended two conferences. I can truthfully say that there are aspects of my job that have been made easier because of it. It is much easier to obtain items, information and to exchange views when you belong to the same group and know each other. Red tape is reduced, mutual help is an agreed practice.

IAMSLIC has created the forum for me to exchange views with people facing similar problems and in some cases has provided me with some ideas and solutions. IAMSLIC now brings together international marine and freshwater science librarians - and where people gather, working relationships will evolve. I enjoy participating in IAMSLIC, I feel part of an involved community.

Yes, IAMSLIC started out as predominantly North American, but then if Europeans had initiated its formation it would have been predominantly European - wouldn't it? The label international was misleading at first, but I have attended conferences where there were participants from China, Australia, Nigeria, South Africa, India, Greece, Iceland, Denmark, Trinidad, UK, Kenya, Mexico and so on. So IAMSLIC has become truly international and is being recognized as a formal organization. Indeed, IOC invited an IAMSLIC representative to the last IODE meeting.

IAMSLIC cooperative projects include a directory, a serials holdings list, document delivery and electronic mail (it all sounds very familiar) and a lot like the objectives we have tentatively set down for EURASLIC.

What do I expect from EURASLIC? Primarily, I want it to offer me the opportunity to meet my counterparts from other European marine science related libraries. From there we can discuss ways of making our working lives easier by cooperating at various levels on various projects.

David Moulder will be following this presentation with an examination of the responses received to the call for ideas on the structure of EURASLIC that you were asked to send with the conference booking. I may be pre-empting some of the replies as I try to discuss a few options on various scenarios and try to be devil's advocate ! We will all have an opportunity tomorrow afternoon to influence the decisions made.

Our options for EURASLIC are as follows:

Informal

An informal European grouping would be maintained by what or whose initiative ? A meeting could be held every so many years and the newsletter could be produced by whoever was hosting the next meeting. We already have among us a number of successful informal groupings - certainly the UK group is informal and that of France, our kind hosts also - so why not informal ?

Well, when it comes to cooperative projects, raising finance is not so easy for informal groups, so if we want to mount large cooperative projects, then we should have a formal structure for fund raising. Informal means no subscriptions, and it can be difficult to accomplish anything without even basic funds.

Formal

If EURASLIC became a formal organization, that means byelaws, elections, officers, subscriptions etc. Do we have the volunteers for this formal structure, to define and operate it ?

Independent

We could be a totally independent association, but we could never become more than a regional cluster and surely our science requires a global network ? Of course we could form an independent EURASLIC and those who wanted could continue to be IAMSLIC members. However, how many of us would get permission to attend possibly three meetings, national, European, and IAMSLIC. I am told that many librarians have problems in obtaining funds for travel now.

We could leave everything just as it is - we belong to our national groups and we all belong to IAMSLIC - but this cannot be because we all agree we want a European group.

IAMSLIC exists; it has for 15 years; it has a formal structure. But, in recognition of the global science it serves, perhaps now is the time to suggest a change of its present structure. There are already national networks in many countries and also regional groupings, like Europe, starting to grow.

Perhaps it is in this way that the present IAMSLIC should be reconstituted. Grass roots at national level through regional to an IAMSLIC Executive Board composed of representatives from each regional cluster. Regions could obviously be configured differently to those I have illustrated. Cooperation could be vertical and lateral. This configuration would still enable regions to bid for regional funding i.e. IAMSLIC (Europe) to EEC and IAMSLIC (North America) to NSF, for example.

By being named IAMSLIC (Europe) we would pick up the recognition that the original IAMSLIC has already achieved. Outsiders would see just one network of marine science librarians with logical groupings.

The IAMSLIC byelaws accept that changes can be suggested by 10% of the membership. In fact they are debating at the moment whether to include freshwater and environmental organizations in IAMSLIC - in Europe this is already an accepted idea.

IAMSLIC (Europe) would retain its own decision making, elections, subscriptions, operating as an autonomous organization but reporting to a Main Board, whose task would be to maintain a broad overview policy. Objectives throughout the world are all similar : cooperation, exchange and access to information, standardization, training and assistance to developing countries, publications - directories, serial holdings and above all communication.

Perhaps it is now the time to build the global network. A regional conference every year, each region hosting an international meeting in rotation. IAMSLIC has at present adopted a policy of a three year cycle for conference venues - two North American and one offshore America; continental Europe has been selected for the 1992 IAMSLIC meeting.

I do see a problem in regional clusters in that there may not be a mix of developed and developing countries within a region. Also convincing all to combine into national and regional clusters may be difficult and, in this reconstituted IAMSLIC, where would the individual marine science librarian go who had no national or regional group to join ? Perhaps this is an unlikely hypothesis...

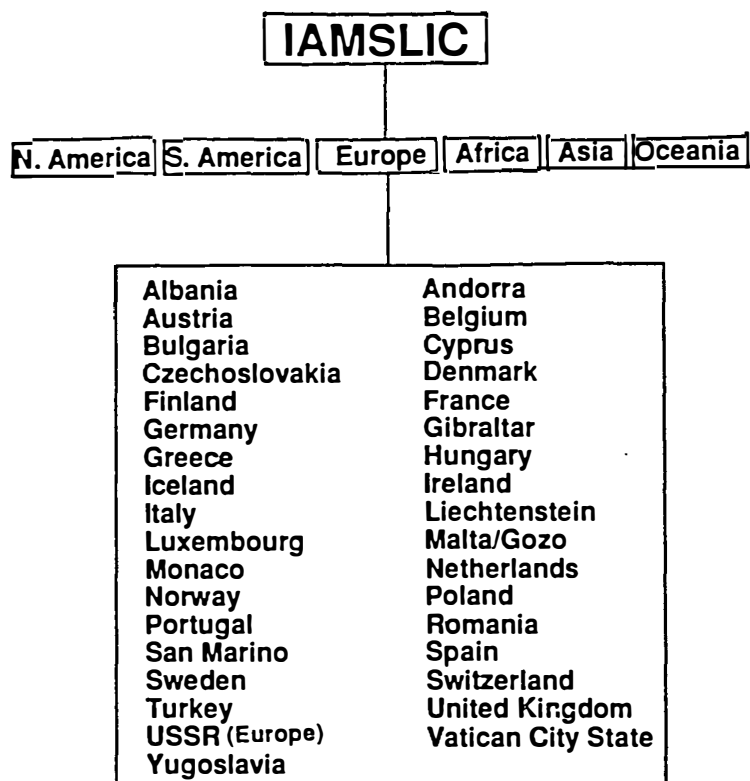
Affiliation to IAMSLIC : what does that mean ? EURASLIC would be an entirely independent association with only affiliation status. Both associations would develop separately. Joint meetings could be arranged and a member of EURASLIC could sit on the IAMSLIC Executive Board and vice versa. But what else ? Are there any benefits apart from acknowledging each other's existence ? Might we be fighting for the same funding, might we be duplicating effort which is wasteful ? There must be a way of developing together;

Are there really enough marine science related librarians in the world to have more than one international association ?

We have to make a number of important decisions tomorrow and I hope the options I have presented will occasion discussion. I have not represented any official view but only my own thoughts. My one plea with whatever decision we make tomorrow is that we do not end up in conflict.



NOT THE RECOMMENDED RELATIONSHIP



EURASLIC - IAMSLIC : quel avenir ?

Résumé

A la suite des interventions précédentes, il est temps à présent d'explorer les divers scénarios de coopération/intégration entre l'EURASLIC et l'IAMSLIC. Si une collaboration entre les deux associations ne pouvait s'établir, il en résulterait un gaspillage d'énergie. Il est toutefois important de préserver l'identité du forum européen. Des options seront proposées aux participants à notre réunion. Elles susciteront, je l'espère, des décisions qui clarifieront l'avenir de l'EURASLIC.

Dans les exposés qui ont précédé, Allen Varley et Cécile Thiéry ont retracé l'historique et l'évolution de l'EURASLIC et de l'IAMSLIC. Je voudrais maintenant vous faire part très brièvement des avantages que l'IAMSLIC m'a déjà apportés et de ce que j'attends de l'EURASLIC

L'océanographie est une science pluridisciplinaire; nos chercheurs travaillent à l'échelle internationale et nous devons en faire autant. Nous entendons parler continuellement du besoin croissant de documentation et d'échanges de données. La coopération est un élément essentiel dans ces échanges, mais tout dépend de la base même de l'édifice, c'est-à-dire vous et moi. Il faut avant tout que des échanges réciproques existent entre les personnes.

Je suis membre de l'IAMSLIC depuis quatre ans et j'ai assisté à deux congrès. Cette participation a facilité sans aucun doute certains aspects de mon travail. Le fait d'appartenir au même groupe professionnel permet d'obtenir plus d'informations et d'échanger des idées. Les contacts se font directement et il va de soi que l'on s'entraide.

L'IAMSLIC offre un forum où l'on peut discuter avec des collègues qui rencontrent les mêmes problèmes que moi et, dans certains cas, qui m'ont aidée à trouver des idées et des

solutions. L'IAMSLIC regroupe maintenant des bibliothécaires en sciences marines de différents pays et, lorsque les gens se réunissent s'instaurent de fructueuses relations de travail. J'ai beaucoup de plaisir à faire partie de l'IAMSLIC car je me sens membre d'une communauté qui œuvre pour les mêmes buts.

Il est vrai qu'au départ l'IAMSLIC était à prédominance nord-américaine, mais, si elle avait d'abord été fondée en Europe, n'aurait-elle pas été à prédominance européenne ? L'étiquette internationale était au début peu justifiée. J'ai pourtant assisté à des conférences où il y avait des participants venant de Chine, d'Australie, du Nigéria, d'Afrique du Sud, de l'Inde, de Grèce, d'Islande, du Danemark, de Trinidad, du Royaume-Uni, du Kenya, du Mexique, etc. L'IAMSLIC est devenue à présent véritablement internationale et elle a un statut officiel. En effet, à la dernière réunion de l'IODE, la COI a invité un représentant de l'IAMSLIC.

Les projets de coopération proposés par l'IAMSLIC comprennent : un répertoire, une liste des fonds de périodiques, la transmission de documents et le courrier électronique (tous sujets bien familiers pour nous) et plusieurs de ces objectifs sont les mêmes que ceux que nous nous proposons de poursuivre à l'EURASLIC.

Qu'est-ce que j'attends de l'EURASLIC ? Tout d'abord, je voudrais y trouver la possibilité de rencontrer mes collègues d'autres bibliothèques européennes en sciences marines. Nous pourrions ainsi discuter des moyens d'améliorer nos conditions de travail en coopérant à plusieurs niveaux et sur divers projets.

Après moi, David Moulder vous parlera de l'analyse qu'il a faite des suggestions reçues concernant la future structure de l'EURASLIC, en réponse au questionnaire qui vous a été adressé en même temps que l'invitation à participer à cette réunion. J'anticipe peut-être sur certaines des réponses en vous présentant quelques options sur divers scénarios et en me faisant l'avocat du diable. Mais nous aurons tous l'occasion demain après-midi de faire valoir nos propres opinions.

Voici les options que nous pourrions envisager pour l'EURASLIC :

Structure informelle

A l'initiative de qui et de quoi le regroupement informel au niveau européen serait-il assuré ? Une réunion se tiendrait à intervalles réguliers et le pays-hôte de la réunion suivante serait responsable de la lettre d'information. Nous comptons déjà parmi nous plusieurs groupes informels actifs - à coup sûr celui du Royaume-Uni, ainsi que le groupe français qui nous accueille aimablement aujourd'hui. Alors, pourquoi l'EURASLIC ne resterait-elle pas informelle ?

Quand il s'agit de rechercher des subventions, les groupes informels manquent de poids de sorte que, si nous souhaitons avoir des projets de coopération ambitieux, une structure formelle serait nécessaire pour obtenir une aide financière. En restant informelle, notre association ne pourrait pas demander de cotisation à ses membres et, sans un budget de base, il serait difficile de réaliser quoi que ce soit.

Structure formelle

Si l'EURASLIC décide de se doter d'une structure formelle, elle sera obligée d'avoir des statuts, des élections, un bureau exécutif, des cotisations, etc. Trouverons-nous des volontaires pour mettre en place cette structure et la faire fonctionner ?

Structure indépendante

Nous pourrions être une association tout à fait indépendante, mais nous ne dépasserions jamais alors le niveau régional, alors que nos sciences marines requièrent un réseau à l'échelle mondiale. Nous pourrions bien sûr créer une EURASLIC indépendante, en laissant la possibilité à ceux qui le voudraient de continuer à faire partie de l'IAMSLIC, mais combien parmi nous obtiendraient l'autorisation d'assister à trois réunions par an, l'une nationale, l'autre européenne, et enfin à l'IAMSLIC ? Déjà, paraît-il, certains collègues ont du mal à obtenir des frais de déplacement.

Il y a aussi la solution qui consisterait à ne rien changer : nous appartenons à notre groupe national et nous sommes tous membres de l'IAMSLIC, mais il n'en est pas question, car nous sommes tous d'accord pour fonder un groupe européen.

L'IAMSLIC existe depuis quinze ans déjà, et elle a une structure formelle. Mais pour mieux répondre à l'évolution internationale des sciences marines, il serait peut-être temps de proposer des changements dans sa structure actuelle. De nombreux pays sont dotés d'un réseau national et des regroupements par région, comme celui de l'Europe, commencent à être mis en place.

Voici comment l'actuelle IAMSLIC devrait peut-être se restructurer. A la base, il y aurait des regroupements nationaux, viendraient ensuite les groupes régionaux puis, au sommet, un comité exécutif composé de représentants de chaque groupement régional. La configuration régionale pourrait prendre plusieurs formes, et la coopération serait soit verticale, soit horizontale. Cela permettrait aux régions de demander des subventions au niveau régional; par exemple, l'IAMSLIC-Europe s'adresserait à la CEE, et l'IAMSLIC-Amérique du Nord à la NSF.

Si notre groupe s'intitulait "IAMSLIC-Europe", nous bénéficierions de la notoriété déjà acquise par l'IAMSLIC. Il y aurait un seul réseau de bibliothécaires en sciences marines répartis en groupements géographiques.

Les statuts de l'IAMSLIC permettent des changements s'ils sont suggérés par au moins dix pour cent des membres. En fait, des discussions sont actuellement en cours pour décider si l'association doit ou non admettre des organismes travaillant dans le domaine des eaux douces et de l'environnement, ce qui est déjà adopté au niveau européen.

L'IAMSLIC-Europe garderait son pouvoir de décision, ses élections, ses cotisations; elle fonctionnerait comme une organisation autonome, mais rendrait compte à un comité central qui aurait pour tâche de maintenir une politique globale. Nous avons tous les mêmes objectifs en matière de coopération, d'échange, d'accès à l'information, de normalisation, de formation, d'aide aux pays en voie de développement, de publication (répertoire, catalogue collectif de périodiques) et surtout en matière de communication.

Peut-être le moment est-il venu de construire un réseau global. Une conférence régionale aurait lieu chaque année, chaque région accueillant à tour de rôle une conférence internationale. Jusqu'à présent l'IAMSLIC a choisi un cycle de trois ans pour ses réunions. Deux ont lieu en Amérique du Nord et la troisième ailleurs. Le congrès de 1992 se tiendra en Europe continentale.

Néanmoins, le regroupement régional pourrait présenter des problèmes dans la mesure où, à l'intérieur d'une région, il n'y aurait pas coexistence de pays développés et de pays en voie de développement. Il ne sera peut-être pas facile non plus de convaincre tous les membres d'appartenir à la fois aux groupes nationaux et régionaux. Et, dans la nouvelle restructuration de l'IAMSLIC, que ferait la bibliothécaire en sciences marines qui n'aurait aucun groupe national ou régional auquel se joindre ? Peut-être cette hypothèse est-elle peu probable.

Qu'entend-t-on par affiliation à l'IAMSLIC ? L'EURASLIC serait une association entièrement indépendante avec seulement un statut d'affiliation. Les deux associations évolueraient alors séparément. Des réunions communes pourraient avoir lieu et un membre de l'EURASLIC pourrait siéger au comité exécutif de l'IAMSLIC, et vice-versa. Mais quels avantages en tirer, à part une reconnaissance mutuelle ? Y a-t-il un risque que nous nous fassions concurrence dans les demandes de subvention, ou que les deux associations fassent double emploi ? Il y a sûrement moyen d'évoluer ensemble, mais y a-t-il assez de bibliothécaires en sciences marines dans le monde pour justifier l'existence de deux associations internationales ?

Demain, des décisions importantes devront être prises et j'espère que les options que j'ai présentées susciteront des discussions. Je me suis bornée à exposer mes opinions et nullement un point de vue officiel. Mon seul vœu est que, quelle que soit la décision prise, nos deux associations n'entrent pas en conflit.

